省エネ比較

（1）1000W メタハラ投光器を 1/3 の台数に低減 → **75% の削減**
（2）40 型蛍光灯を LED に変更 → **51%の削減**

器具種別	現状				LED 提案				削減電力量（W）
	ランプ	消費電力（W）	台数	総消費電力（W）	ランプ／器具	消費電力（W）	台数	総消費電力（W）	
40W2 灯笠型蛍光灯器具	FLR40W×2 本	90	75	6,750	EN-1200F	44	75	3,300	3,450
投光器（フィールド用）	MF1000W	1,100	32	35,200	ALTI-FL800W	760	9	6,840	28,360
投光器（駐車場用）	HF400W	415	4	1,600	PFL36B29-140K	140	4	560	1,100
			計＝	43,610 (W)			計＝	10,700 (W)	32,910 (W)
年間電気料金（円）	（6H/ 日 ×365 日 ×28 円 /KW）			2,637,532 (円)				647,136 (円)	1,990,396 (円)

年間電気差額量

削減電気代+交換工事費を考慮しても
投資回収を約3年以内で可能!

総輸入・総販売元

株式会社 TMI（ティエムアイ）
〒103-0001 東京都中央区日本橋小伝馬町 3-8
tel. 03-3666-6622　fax. 03-6740 7490
www.tmi1.co.jp

販売代理店

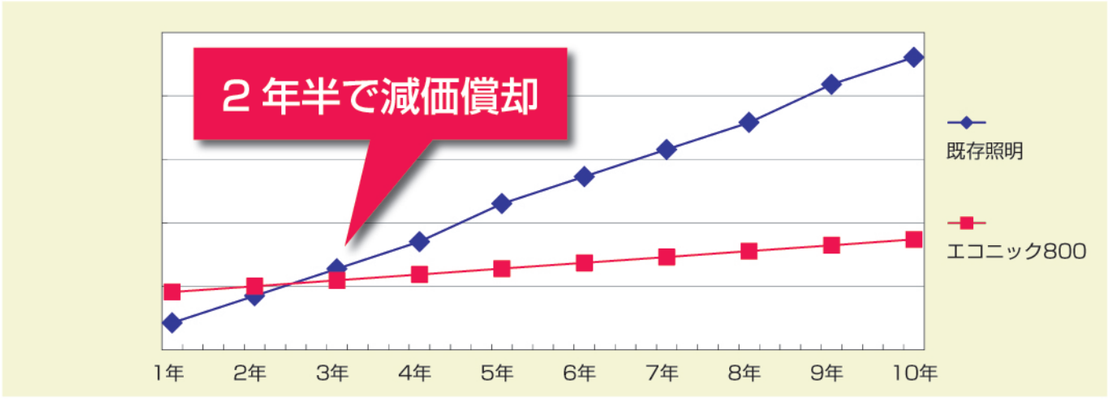
新開発　大型 LED 投光器・高出力 800W

Eco Nic® 800（エコニック 800）

ゴルフ練習場での LED 省エネ提案

高出力メタルハライドランプやプラズマ投光器の明るさを凌駕

群馬県 某ゴルフ場で 年間電気代削減率 75%を実現
年間電気代差額は -1,990,396円に。



■10 年間費用

既存照明 10 年間費用	28,271,080 円
LED照明 10 年間費用	11,656,360 円
費用差額	-16,614,720 円

10 年間費用差額= —16,614,720 円

■消費電力

既存照明年間消費電力	94,197kwh
LED照明年間消費電力	23,112kwh
電力年間削減量	-71,085kwh

電力削減比率=約 75%

■CO^2 排出量

既存照明年間 CO^2 排出量	35,794kwh
LED照明年間 CO^2 排出量	87,82kwh
CO^2 年間削減量	-27,012kwh

育成 50 年杉年間 CO^2 削減量に換算すると 1,929 本分

※二酸化炭素排出係数：0.38kg-CO2/kWh

TMI Co., Ltd.

LED 照明器具での省エネ効果

大型 LED 投光器、高出力 800W を新開発！
高出力メタルハライドランプや
プラズマ投光器の明るさを凌駕

用途	現状照明器具	消費電力	LED 照明	消費電力	削減率
フィールド照明	投光器（1kWメタハラ）	1100W	800W 投光器	760W	53%
打席照明	40W2 灯笠型器具 (40 形蛍光灯器具)	90W	44W 照明器具	44W	51%
駐車場照明	投光器 (400W 水銀灯)	415W	140W 投光器	140W	64%

LED 照明器具への交換事例

EcoNic800

投光器

器具の配線変更で
LED ランプを取付

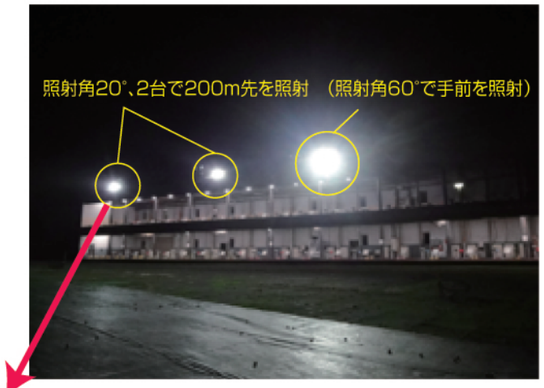
40W2灯 蛍光灯

駐車場用 投光器

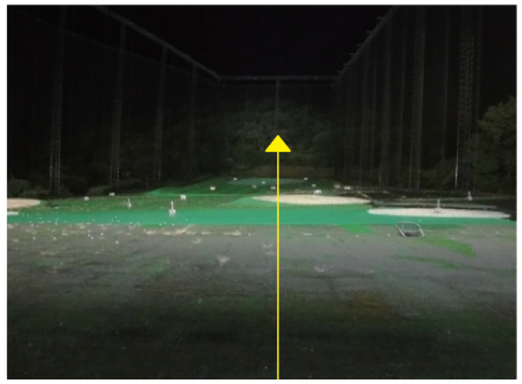
水銀灯と LED 投光器の評価結果

1kW メタハラ投光器：10 台使用

LED760W 投光器：2 台使用



高出力メタルハライドランプやプラズマ投光器の明るさを凌駕



200m先のネットの所で水銀灯ではボールの落下が見えない。

LED投光器では、地面に達するまでボールが見える。

地面から1.2m高さでの照度は、

水銀灯：14 lx

LED灯：25 lx

実際に交換した事例です

群馬県 某ゴルフ場で 年間電気代削減率 75%を実現
年間電気代差額は -1,990,396円に！

TMI Co., Ltd.